

2018 年度 授業評価結果報告（全学科・研究科 共通項目）

報告：FD 委員会 分析：IR センター教育情報分析室

(1) 全学科の授業の質項目の平均値及び満足度の評価の平均値又は割合

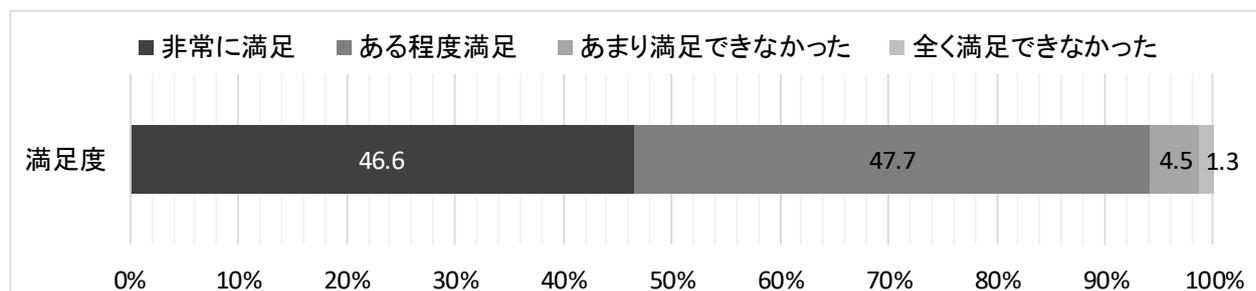
前期と後期の結果を合算し、「リエゾンゼミ I」「キャンパスライフ入門」「スポーツ I」「その他共通項目科目」「外国語科目」を合わせ、授業の質項目の平均値並びに満足度の平均値及び割合を示す。

のべ回答有科目数 2,520

のべ回答者数 55,402 / のべ履修者数 121,846 = 全回答者率 42.1%



12 満足度の評価の割合



(2) 全研究科専攻の授業の質項目の平均値及び満足度の評価の平均値又は割合

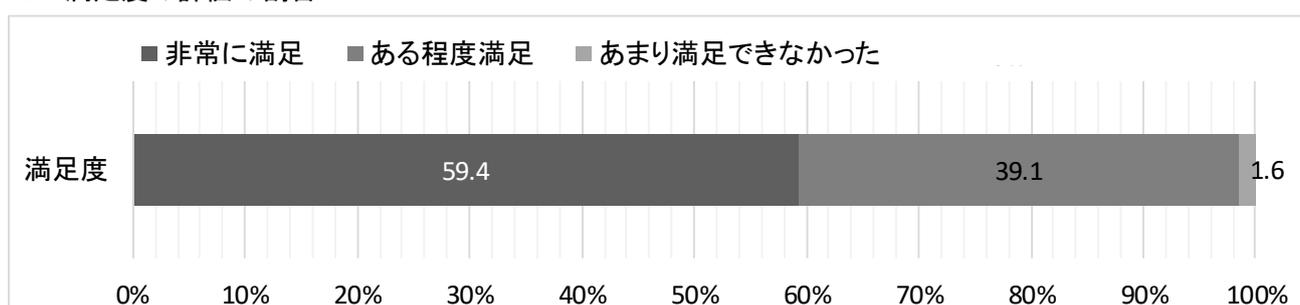
前期と後期の全研究科の結果を合算し、「共通項目科目」の授業の質項目の平均値および満足度の平均値・割合を示す。

のべ回答有科目数 41

のべ回答者数 64 / のべ履修者数 152 = 全回答者率 42.1%



12 満足度の評価の割合



(3) 学科ごとの自身の取り組み方及び授業を受けた結果の項目の平均値並びに満足度の評価の平均値及び割合

(3) -1 自身の取り組みの項目

学科名	回答率 (%)	1)現時点での出席率は？		2)1週間平均の授業時間外学習(学修)時間は？		3)シラバスを役立てた？	4)意欲的・主体的に？			
社会福祉学科	40.4	75.8	22.3	3.9	5.6	25.5	65.1	3.07	3.22	
福祉心理学科	54.4	81.8	17.1	6.7	7.4	24.5	61.3	3.10	3.33	
福祉行政学科	35.6	76.6	21.8	1.4	4.2	6.5	25.8	63.5	3.17	3.29
産福マネジメント学科	28.4	68.9	29.1	1.8	3.7	7.0	27.2	62.0	3.14	3.28
情福マネジメント学科	38.5	63.9	32.0	2.6	7.1	7.1	21.0	64.8	3.07	3.22
教育学科初等教育専攻	58.7	85.2	14.1		8.4	8.6	29.0	54.0	3.25	3.42
教育学科中等教育専攻	42.9	78.8	20.3		4.6	6.9	31.4	57.6	3.30	3.41
保健看護学科	45.1	92.4	7.4		4.4	3.9	35.2	51.4	3.25	3.44
リハ学科理学療法専攻	70.5	92.7	6.8		8.4	10.6	29.2	51.8	3.21	3.38
リハ作業療法専攻	67.7	95.9	3.9		6.8	9.0	29.8	54.5	3.31	3.43
医療経営管理学科	38.1	74.3	23.1	1.7	3.6	6.8	24.9	64.8	3.08	3.22

0% 50% 100% 0% 50% 100%

■ 100%~90% ■ 89%~70% ■ 3時間以上 ■ 2~3時間

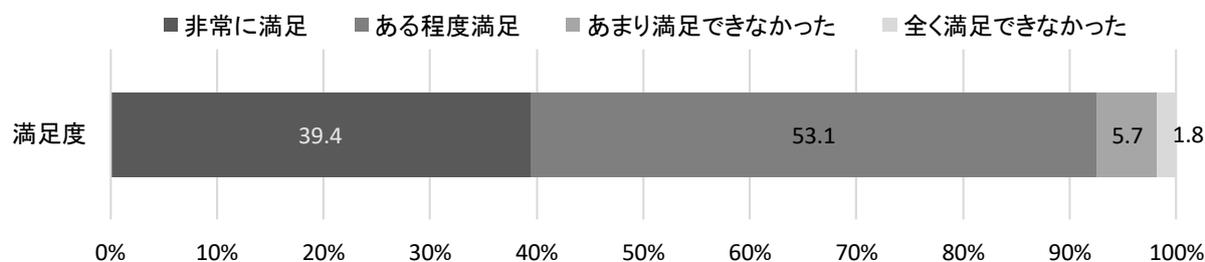
■ 69%~50% ■ 50%未満 ■ 1~2時間 ■ 1時間未満

(3) -2 授業を受けた結果の項目

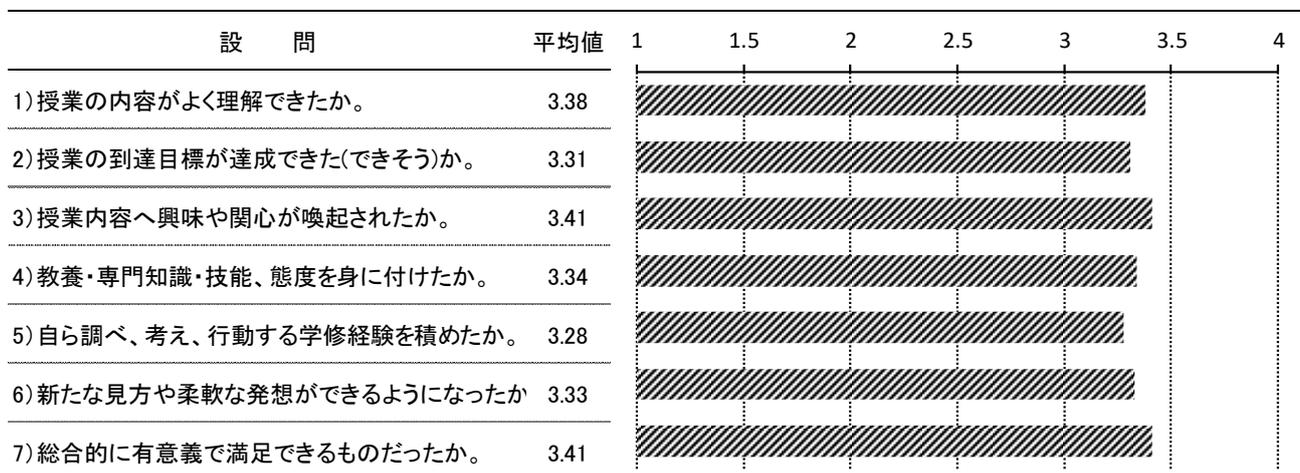
○社会福祉学科



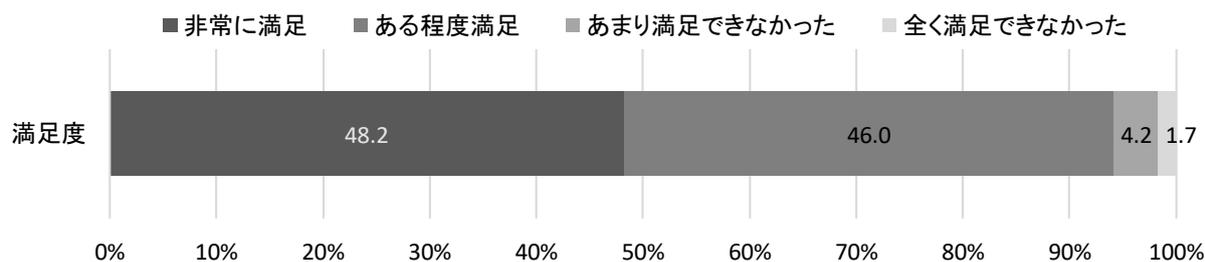
7) 満足度



○福祉心理学科



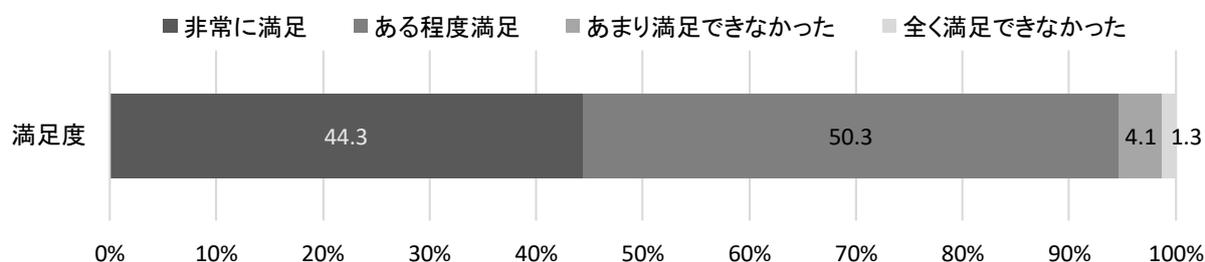
7) 満足度



○福祉行政学科

設 問	平均値	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	
1)授業の内容がよく理解できたか。	3.37								
2)授業の到達目標が達成できた(できそう)か。	3.32								
3)授業内容へ興味や関心が喚起されたか。	3.38								
4)教養・専門知識・技能、態度を身に付けたか。	3.35								
5)自ら調べ、考え、行動する学修経験を積めたか。	3.3								
6)新たな見方や柔軟な発想ができるようになったか	3.32								
7)総合的に有意義で満足できるものだったか。	3.38								

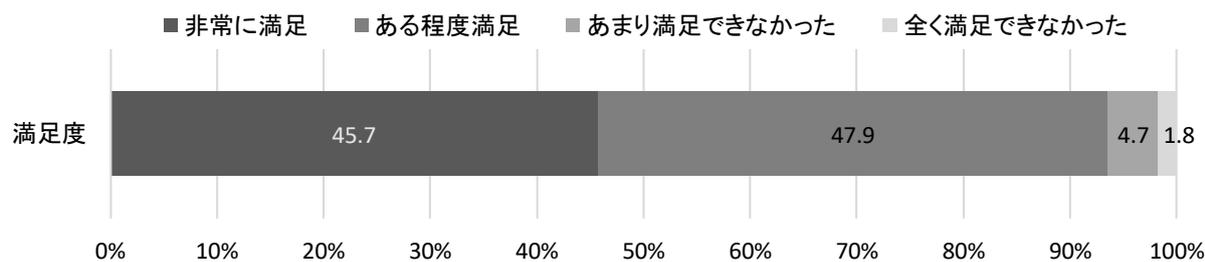
7) 満足度



○産福マネジメント学科

設 問	平均値	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	
1)授業の内容がよく理解できたか。	3.37								
2)授業の到達目標が達成できた(できそう)か。	3.31								
3)授業内容へ興味や関心が喚起されたか。	3.37								
4)教養・専門知識・技能、態度を身に付けたか。	3.34								
5)自ら調べ、考え、行動する学修経験を積めたか。	3.27								
6)新たな見方や柔軟な発想ができるようになったか	3.32								
7)総合的に有意義で満足できるものだったか。	3.37								

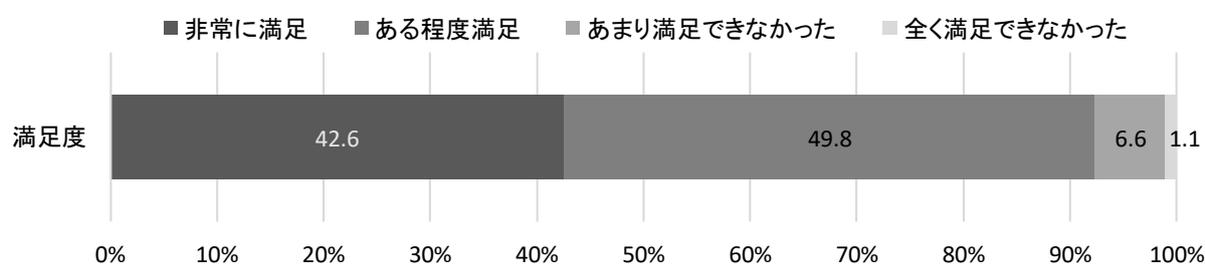
7) 満足度



○情報マネジメント学科

設 問	平均値	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	
1) 授業の内容がよく理解できたか。	3.3								
2) 授業の到達目標が達成できた(できそう)か。	3.27								
3) 授業内容へ興味や関心が喚起されたか。	3.31								
4) 教養・専門知識・技能、態度を身に付けたか。	3.29								
5) 自ら調べ、考え、行動する学修経験を積めたか。	3.26								
6) 新たな見方や柔軟な発想ができるようになったか	3.28								
7) 総合的に有意義で満足できるものだったか。	3.34								

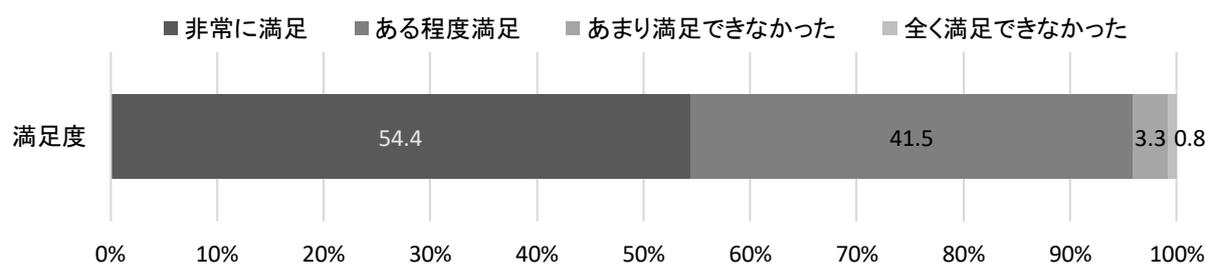
7) 満足度



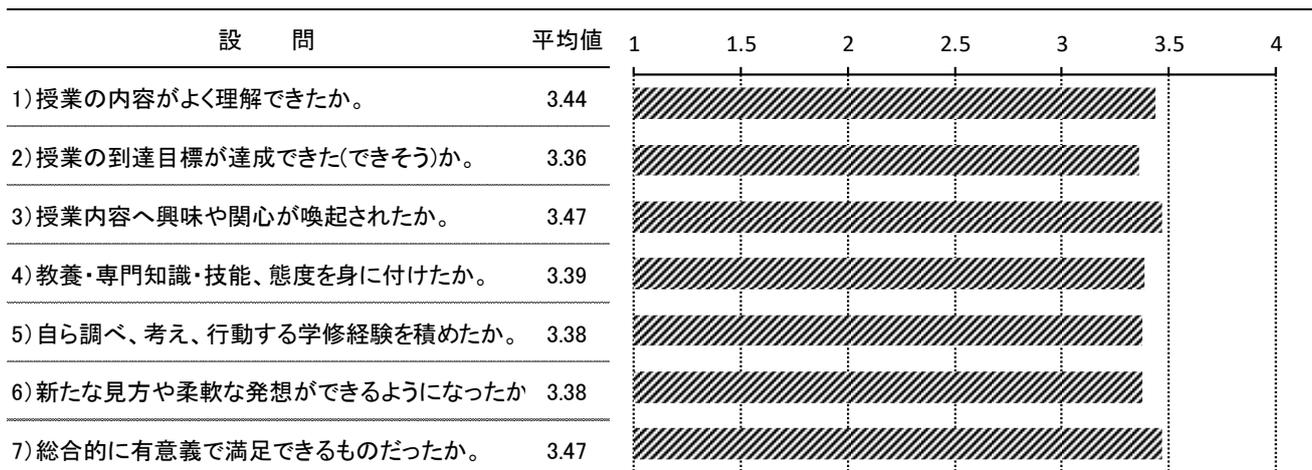
○教育学科初等教育専攻

設 問	平均値	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	
1) 授業の内容がよく理解できたか。	3.49								
2) 授業の到達目標が達成できた(できそう)か。	3.42								
3) 授業内容へ興味や関心が喚起されたか。	3.51								
4) 教養・専門知識・技能、態度を身に付けたか。	3.45								
5) 自ら調べ、考え、行動する学修経験を積めたか。	3.43								
6) 新たな見方や柔軟な発想ができるようになったか	3.43								
7) 総合的に有意義で満足できるものだったか。	3.49								

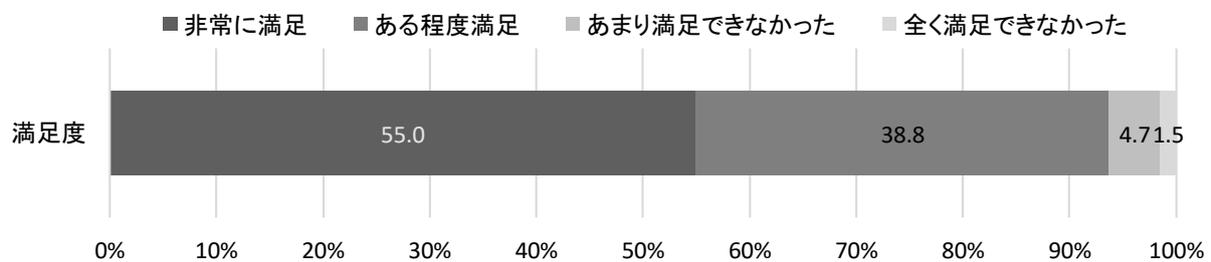
7) 満足度



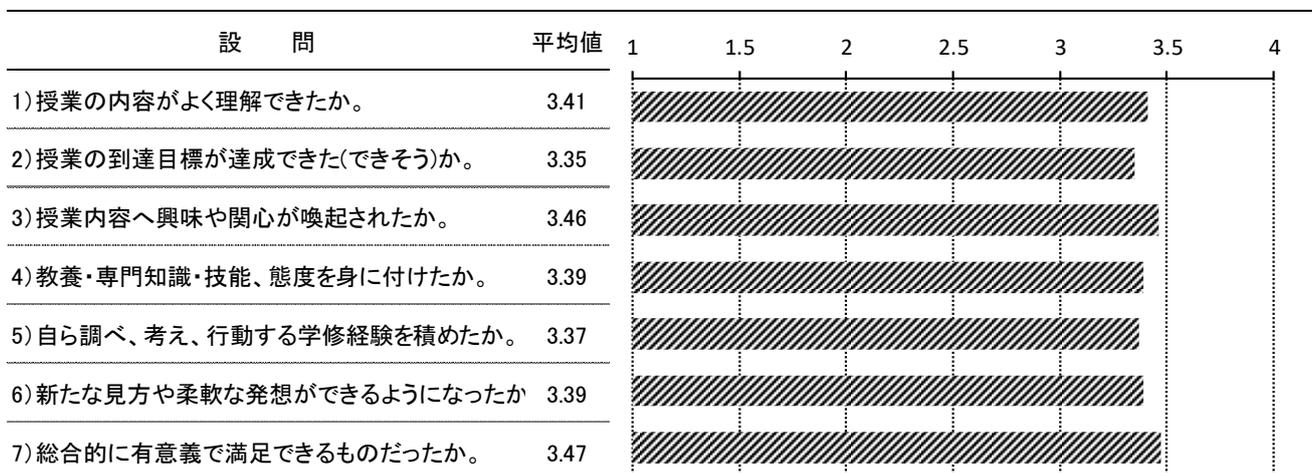
○教育学科中等教育専攻



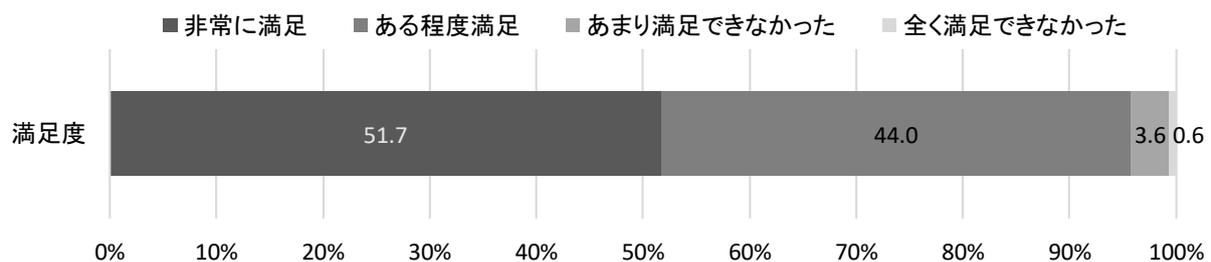
7) 満足度



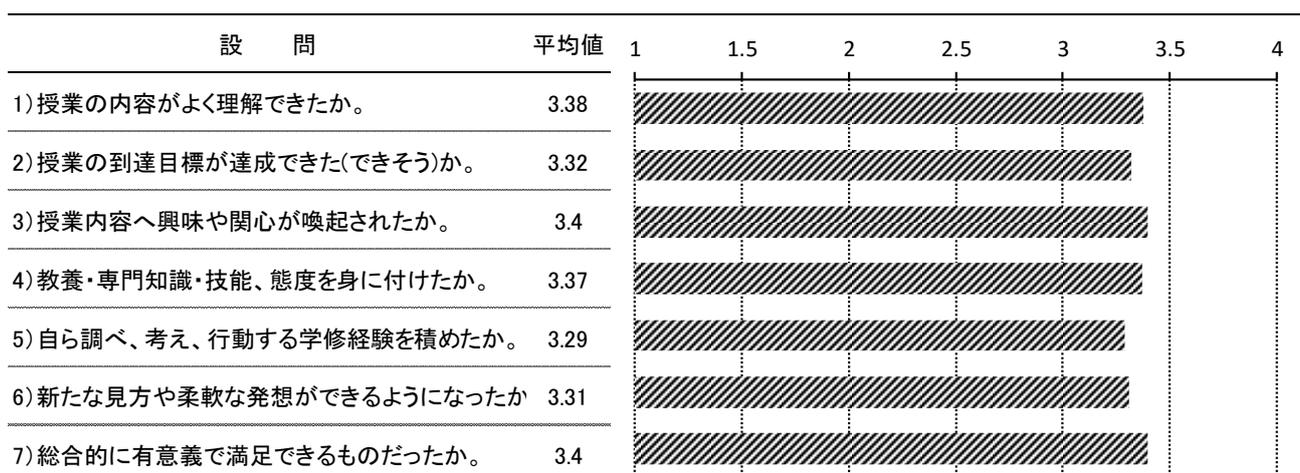
○保健看護学科



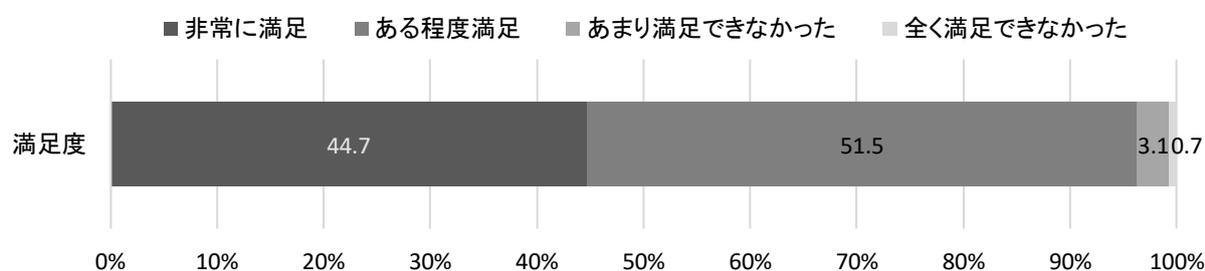
7) 満足度



○リハビリテーション学科理学療法学専攻



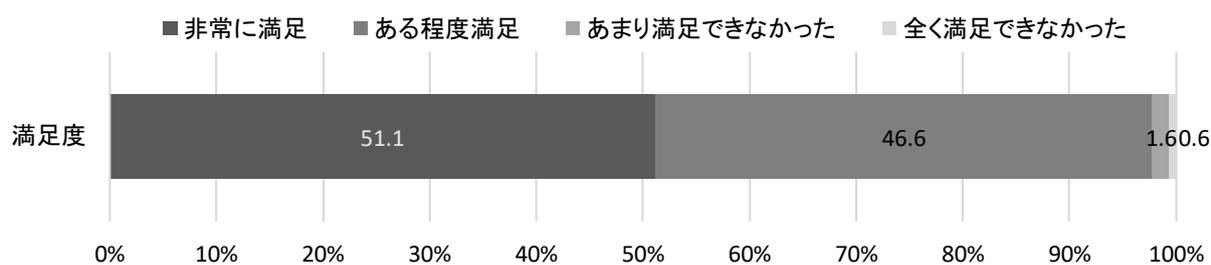
7) 満足度



○リハビリテーション学科作業療法学専攻



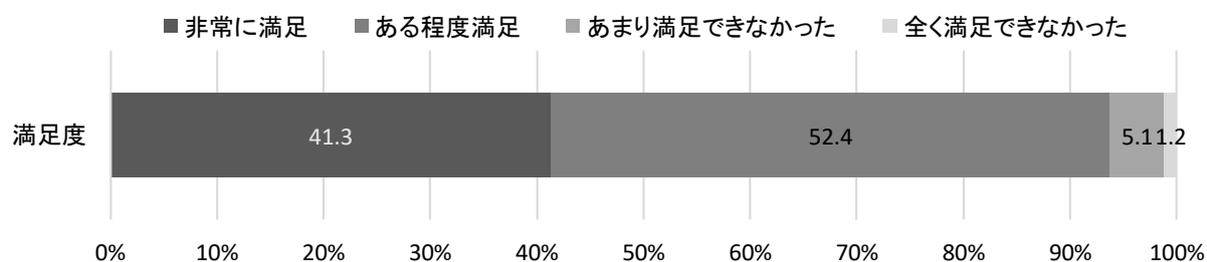
7) 満足度



○医療経営管理学科

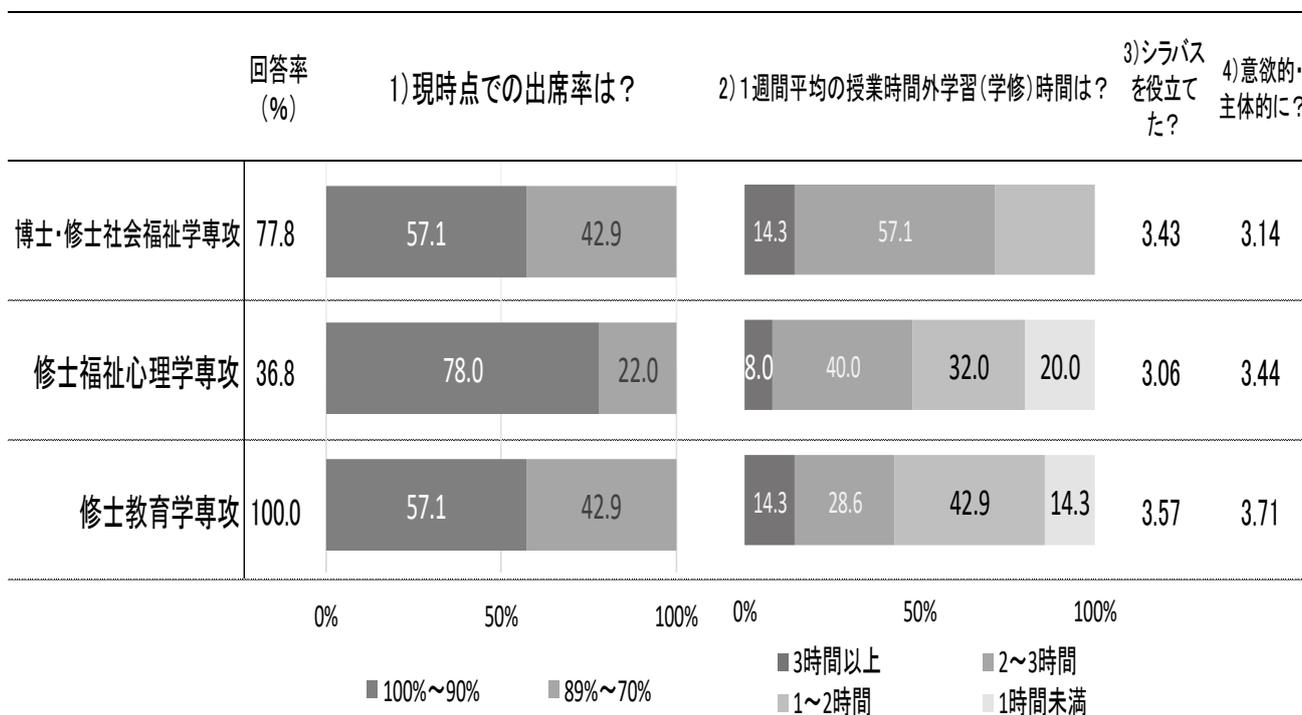
設 問	平均値	1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	
1) 授業の内容がよく理解できたか。	3.28								
2) 授業の到達目標が達成できた(できそう)か。	3.22								
3) 授業内容へ興味や関心が喚起されたか。	3.29								
4) 教養・専門知識・技能、態度を身に付けたか。	3.26								
5) 自ら調べ、考え、行動する学修経験を積めたか。	3.21								
6) 新たな見方や柔軟な発想ができるようになったか	3.24								
7) 総合的に有意義で満足できるものだったか。	3.34								

7) 満足度



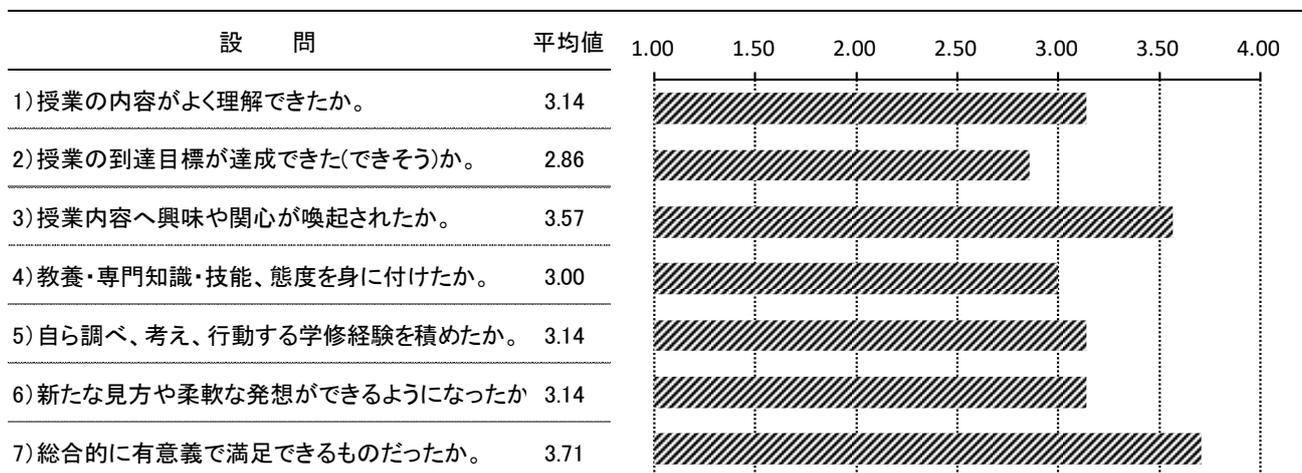
(4) 全研究科専攻及び研究科専攻ごとの自身の取り組み方及び授業を受けた結果の項目の平均値並びに満足度の評価の平均値及び割合

(4) -1 自身の取り組み方の項目

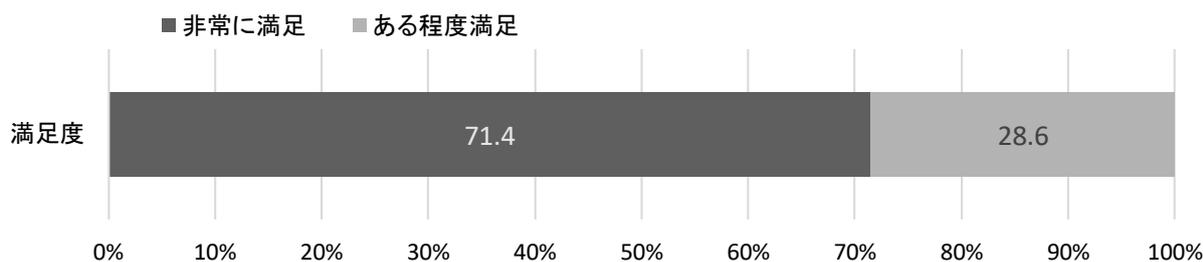


(4) -2 授業を受けた結果の項目

○博士・修士社会福祉学専攻



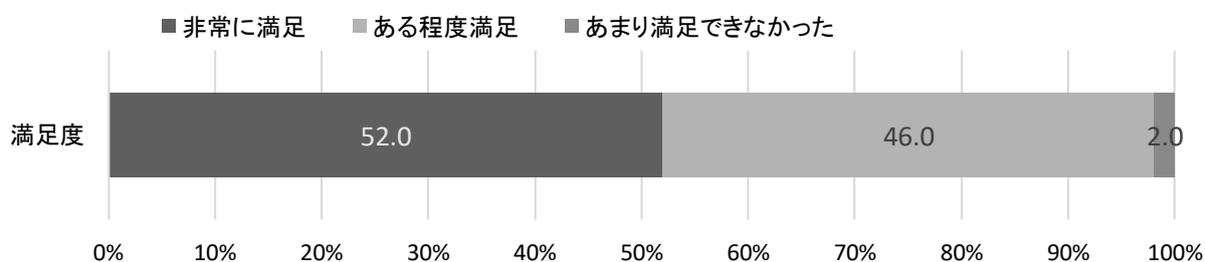
7) 満足度



○修士福祉心理学専攻



7) 満足度



○修士教育学専攻



7) 満足度

