

## 2019 年度 授業評価結果報告（全学科・研究科 共通項目）

報告：FD 委員会 分析：IR センター教育情報分析室

## (1) 全学科の授業の質項目の平均値及び満足度の評価の平均値又は割合

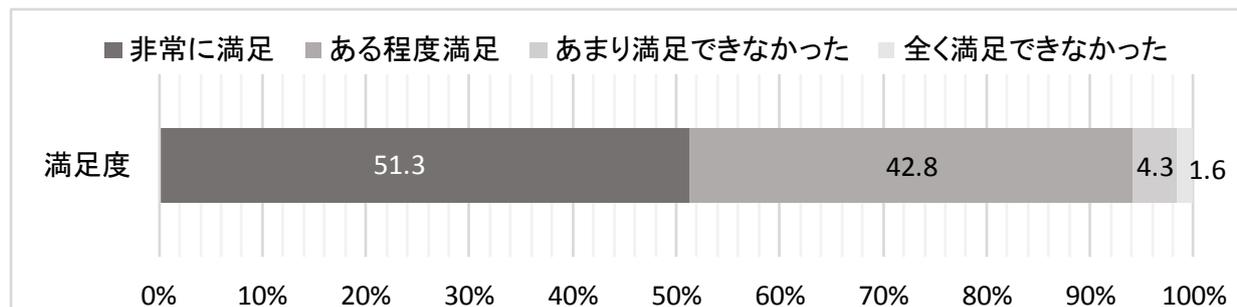
前期と後期の結果を合算し、「リエゾンゼミ I」「キャンパスライフ入門」「スポーツ I」「その他共通項目科目」「外国語科目」を合わせ、授業の質項目の平均値並びに満足度の平均値及び割合を示す。

有効回答科目数(のべ)2,593／全開講科目数 3,031 = 科目回答率 85.5%（昨年度 82.6%より微増）

有効回答者数(のべ)57,095／履修者数(のべ)124,342 = 回答率 45.9%（昨年度 42.1%より微増）



## 12 満足度の評価の割合



(2) 全研究科専攻の授業の質項目の平均値及び満足度の評価の平均値又は割合

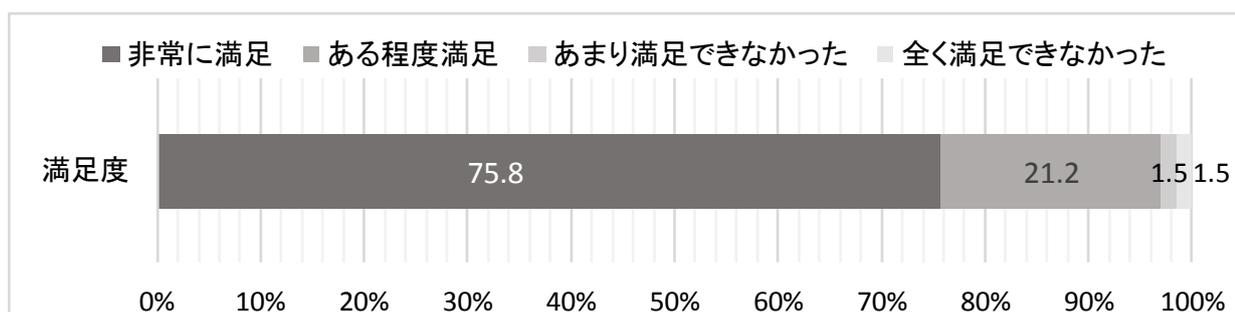
前期と後期の全研究科の結果を合算し、「共通項目科目」の授業の質項目の平均値および満足度の平均値・割合を示す。

有効回答科目数(のべ)41 / 全開講科目数 103 = 科目回答率 39.8% (前年度 46.6%より微減)

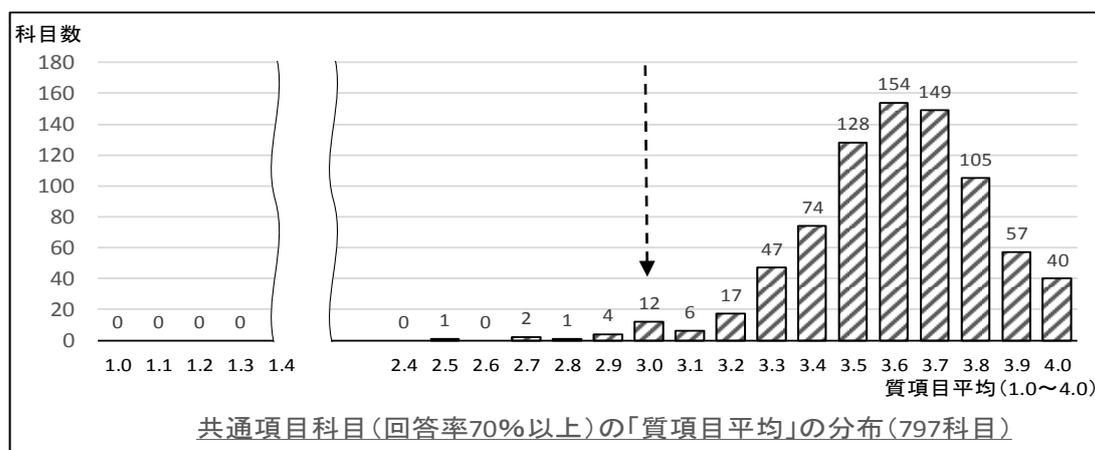
有効回答者数(のべ)66 / 履修者数(のべ)152 = 回答率 43.4% (前年度 42.1%とほぼ同率)



12 満足度の評価の割合

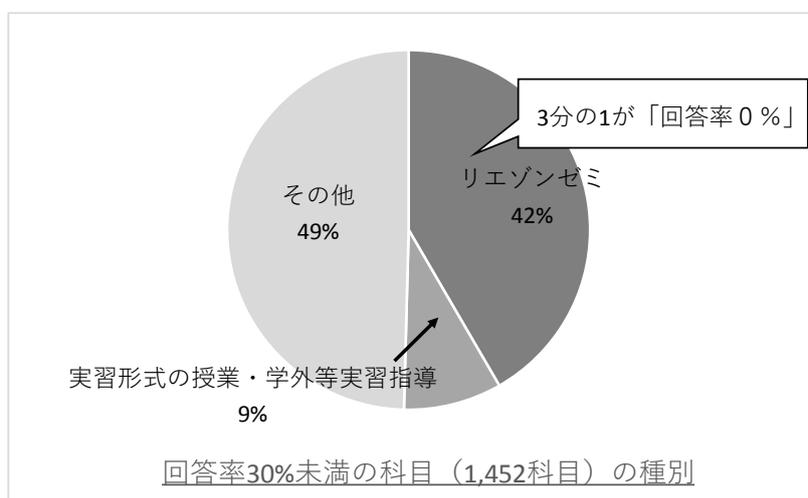


☆<sub>1</sub> 学部について前期と後期の結果を合算し、「リエゾンゼミ I」「キャンパスライフ入門」「スポーツ I」「その他共通項目科目」「外国語科目」を合わせた総科目数 2,593 のうち、回答率 70%以上の 797 科目（昨年度 811 科目）について授業の質項目平均の分布を示した。



4点を満点として3.2以上に約99%の科目が分布しており、全体としては概ね好評という結果であった。しかしながら、回答率が70%以上でありながら平均が3.0以下（受講生の多くがあまり満足していない？）科目も10科目程度あり、このような結果を招いた原因を把握する必要があると考えられる。

☆<sub>2</sub> 回答率が著しく低い（30%未満）の科目の約4割は「リエゾンゼミ I～IV」であり、その3分の1が「回答率0%」であった（下図参照）。このことから、授業評価アンケートは、リエゾンゼミの授業評価手段として活用されていない（活用してもらえていない）ケースが多いと推測され、結果として全体の科目回答率や回答率を引き下げている一因と考えられた。



現在の授業評価アンケートの質項目における多くの設問は、基本的に「教員が学生に教える」という従来型の講義スタイルを想定して作成されている。したがって、リエゾンゼミをはじめとした教員と学生のフラットな関係性に基づく対話型授業や、学生主体の活動が中心となる授業の評価には適さないと考えられる。

そこで、今後は、授業科目全体をあらかじめそれぞれの実施スタイルに基づいて大別し、そのうえで、現行の授業評価アンケート（当該設問自体は補助金等の要件となっているため廃止は困難）は、主に従来型の講義スタイルの科目等の評価に活用し、対話型および学生主体の活動が中心となる授業では、学修ポートフォリオなど学生の「伸び」が客観的・主観的に評価され、授業改善に資することができる方式への移行を試みたい。

## (3) 学科ごとの自身の取り組み方及び授業を受けた結果の項目の平均値並びに満足度の評価の平均値及び割合

## (3) -1 自身の取り組みの項目

	回答率 (%)	1)現時点での出席率は？		2)1週間平均の授業時間外学習(学修)時間は？		3)シラバス を役立て た？	4)意欲的・ 主体的に？		
社会福祉学科	40.6	76.7	21.6	5.1	6.0	26.2	62.7	3.16	3.31
福祉心理学科	51.6	83.1	15.7	5.6	7.1	25.9	61.4	3.09	3.31
福祉行政学科	36.7	72.5	25.2	5.6	6.7	27.1	60.5	3.20	3.34
産福マネジメント学科	32.6	67.0	30.1	5.5	6.7	26.8	61.1	3.19	3.30
情福マネジメント学科	37.0	68.9	28.0	7.0	6.2	22.9	63.9	3.15	3.32
教育学科初等教育専攻	59.1	85.9	13.5	7.2	7.1	30.0	55.6	3.31	3.49
教育学科中等教育専攻	48.1	83.0	16.6	3.6	6.3	30.6	59.5	3.26	3.38
保健看護学科	34.4	91.5	8.3	5.7	10.5	37.9	45.9	3.25	3.40
リハ学科理学療法専攻	57.2	91.3	8.4	7.7	8.4	32.5	51.4	3.31	3.42
リハ作業療法専攻	65.8	94.5	5.2	7.0	10.5	29.2	53.3	3.37	3.50
医療経営管理学科	35.1	70.6	26.6	3.8	7.4	28.8	60.0	3.16	3.28

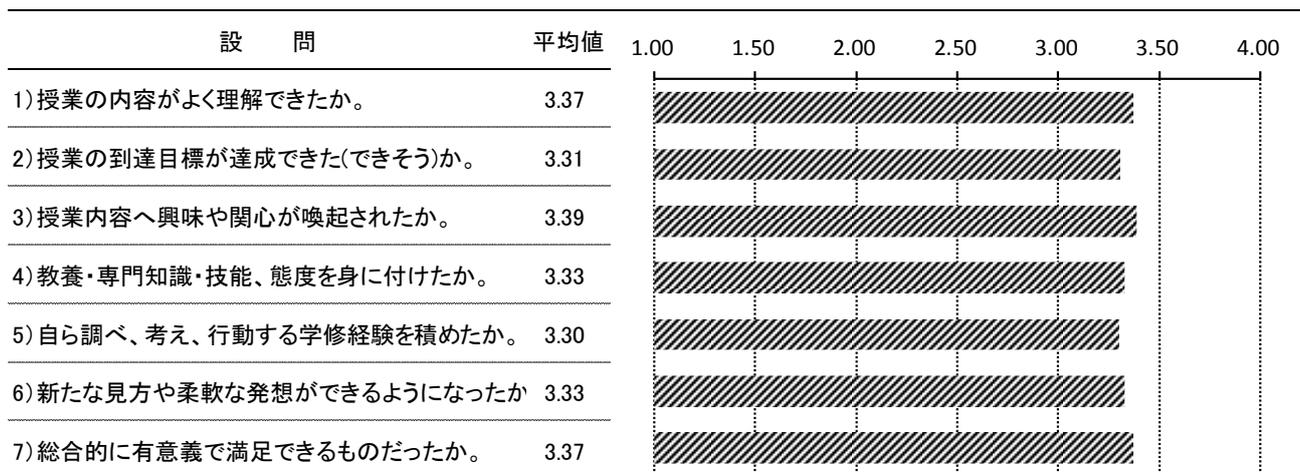
0% 50% 100% 0% 50% 100%

■ 100%~90%    ■ 89%~70%    ■ 3時間以上    ■ 2~3時間

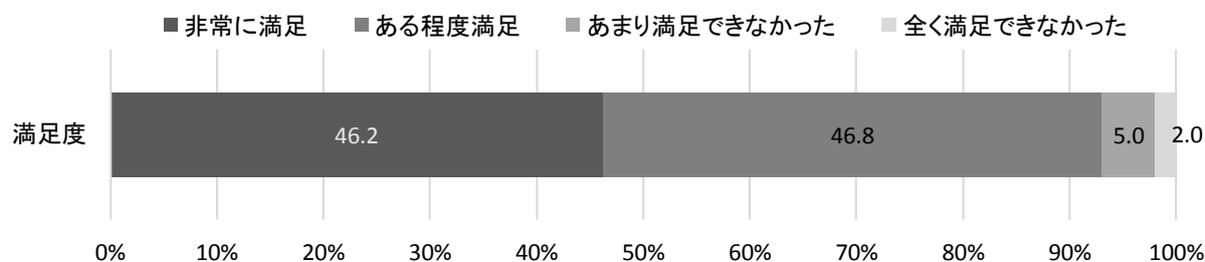
■ 69%~50%    ■ 50%未満    ■ 1~2時間    ■ 1時間未満

(3) -2 授業を受けた結果の項目

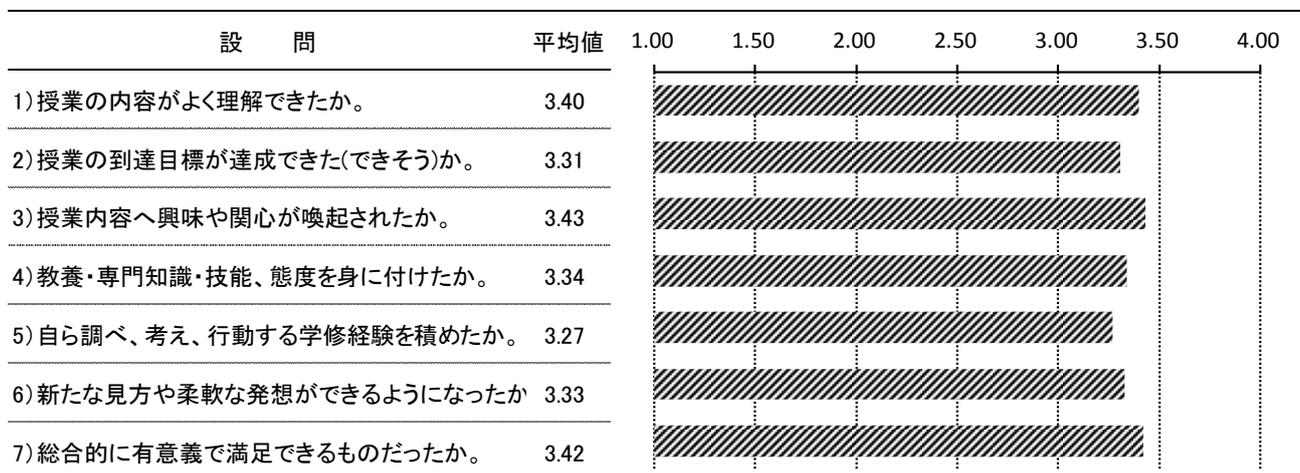
○社会福祉学科



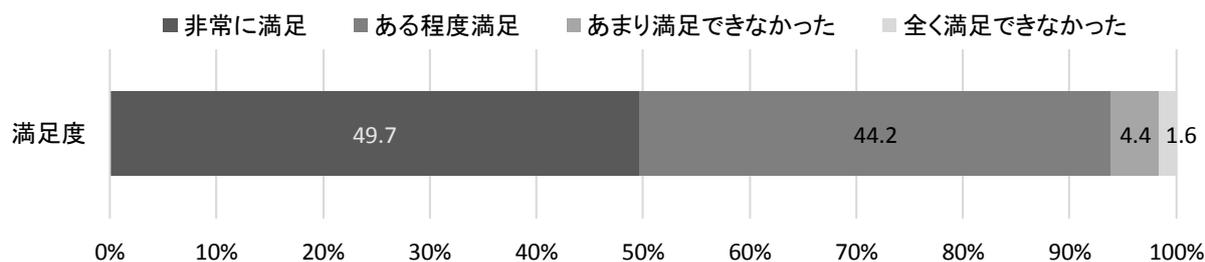
7) 満足度



○福祉心理学科



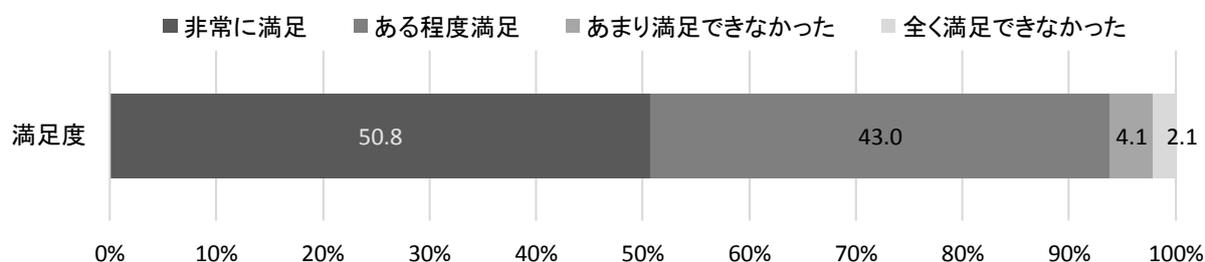
7) 満足度



○福祉行政学科

設 問	平均値	1.00	1.50	2.00	2.50	3.00	3.50	4.00	
1)授業の内容がよく理解できたか。	3.43								
2)授業の到達目標が達成できた(できそう)か。	3.38								
3)授業内容へ興味や関心が喚起されたか。	3.42								
4)教養・専門知識・技能、態度を身に付けたか。	3.40								
5)自ら調べ、考え、行動する学修経験を積めたか。	3.35								
6)新たな見方や柔軟な発想ができるようになったか	3.37								
7)総合的に有意義で満足できるものだったか。	3.42								

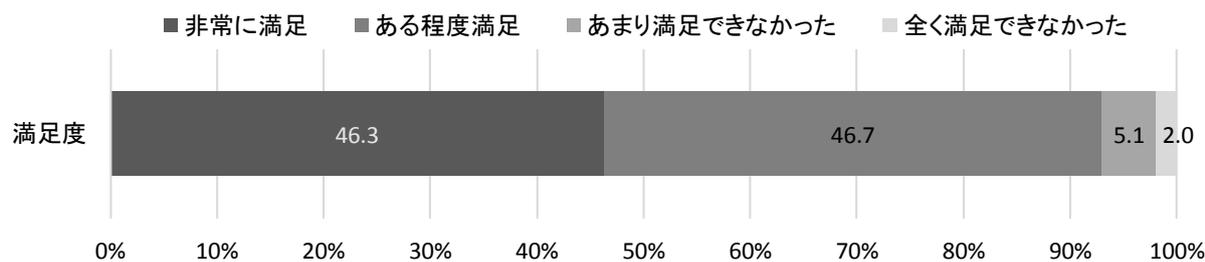
7) 満足度



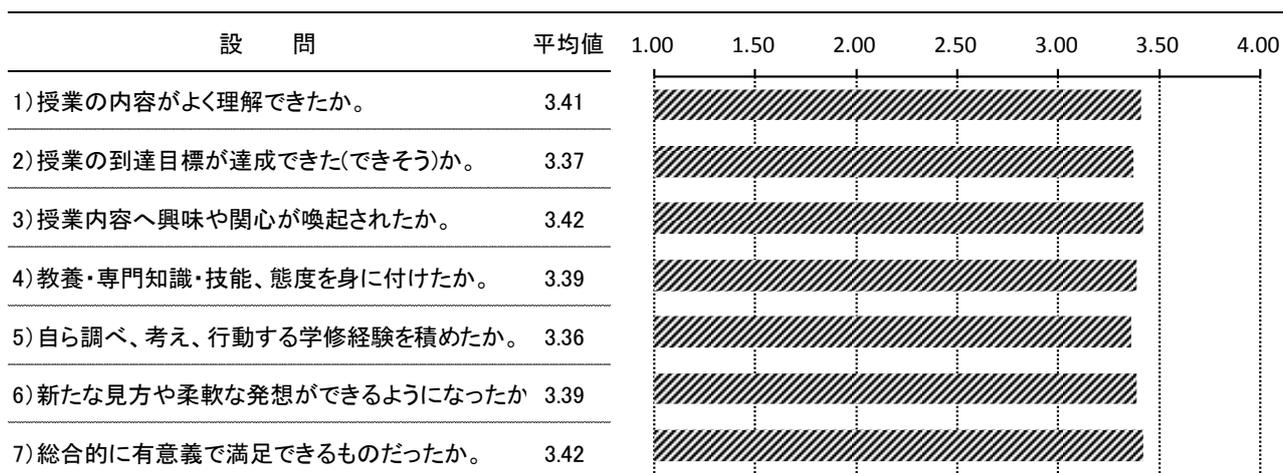
○産福マネジメント学科

設 問	平均値	1.00	1.50	2.00	2.50	3.00	3.50	4.00	
1)授業の内容がよく理解できたか。	3.37								
2)授業の到達目標が達成できた(できそう)か。	3.33								
3)授業内容へ興味や関心が喚起されたか。	3.38								
4)教養・専門知識・技能、態度を身に付けたか。	3.35								
5)自ら調べ、考え、行動する学修経験を積めたか。	3.31								
6)新たな見方や柔軟な発想ができるようになったか	3.34								
7)総合的に有意義で満足できるものだったか。	3.37								

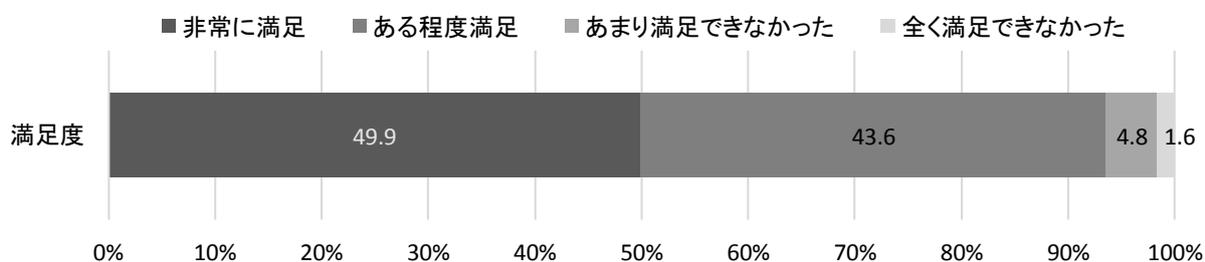
7) 満足度



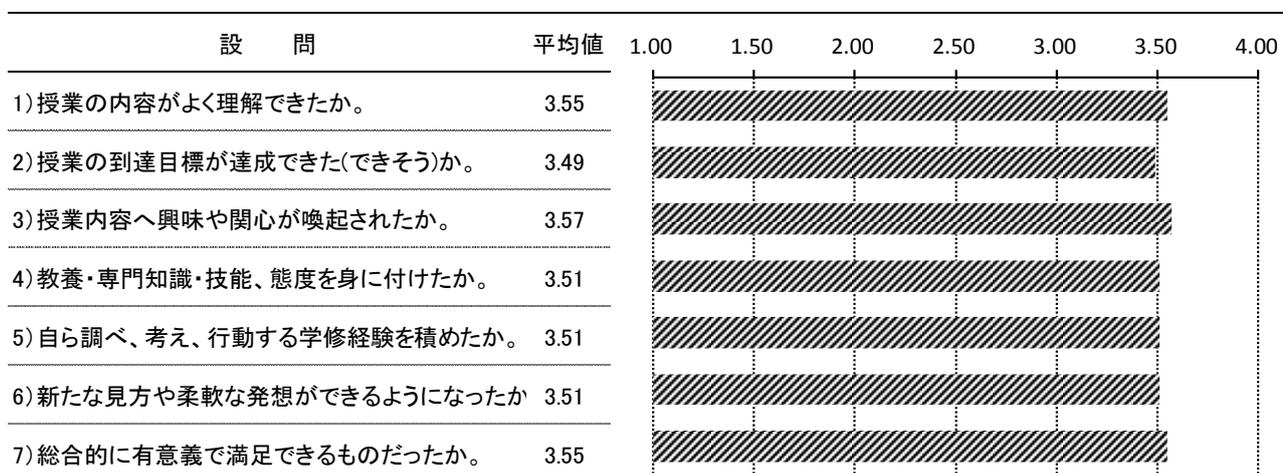
○情報マネジメント学科



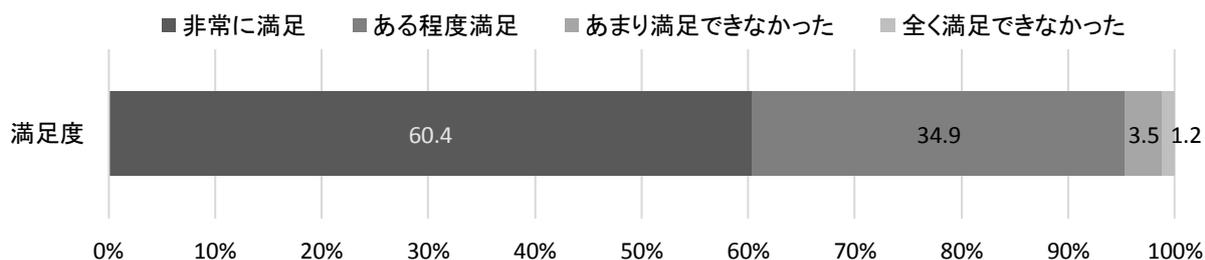
7) 満足度



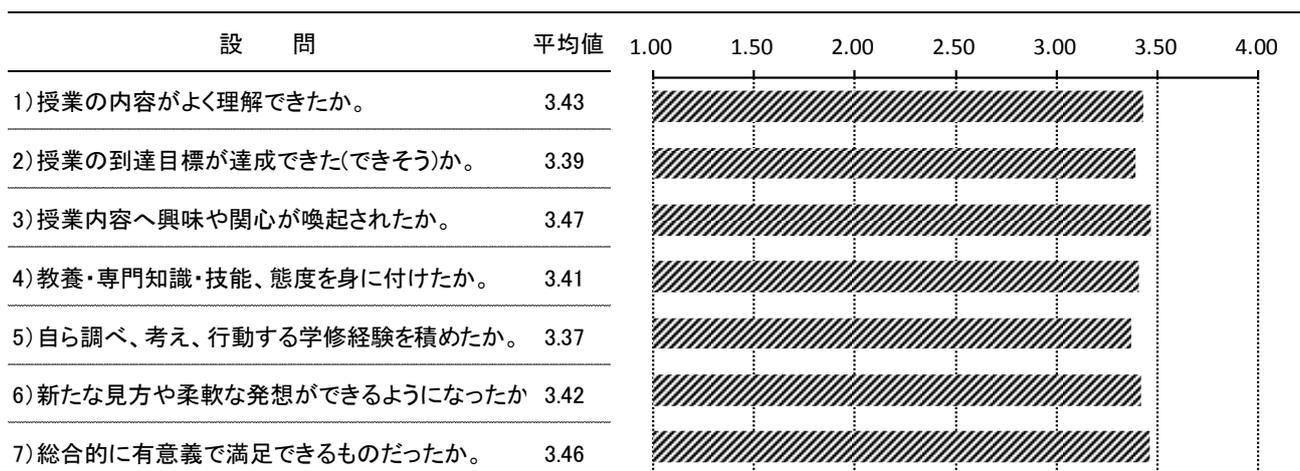
○教育学科初等教育専攻



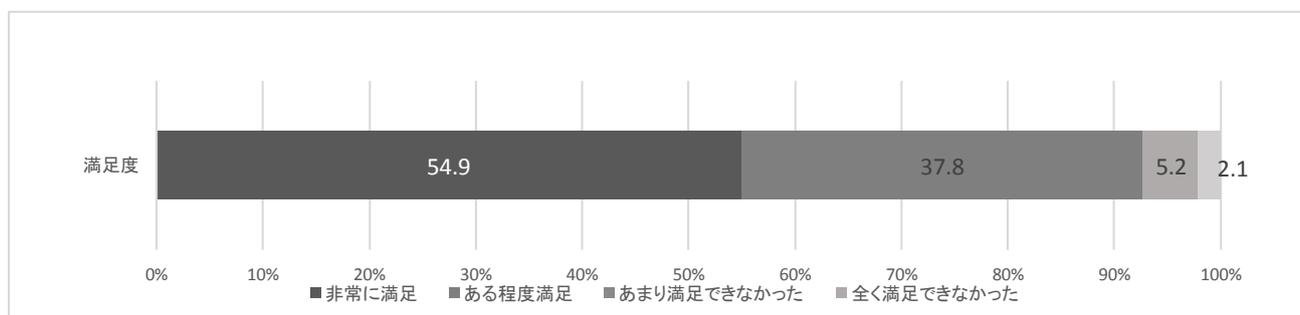
7) 満足度



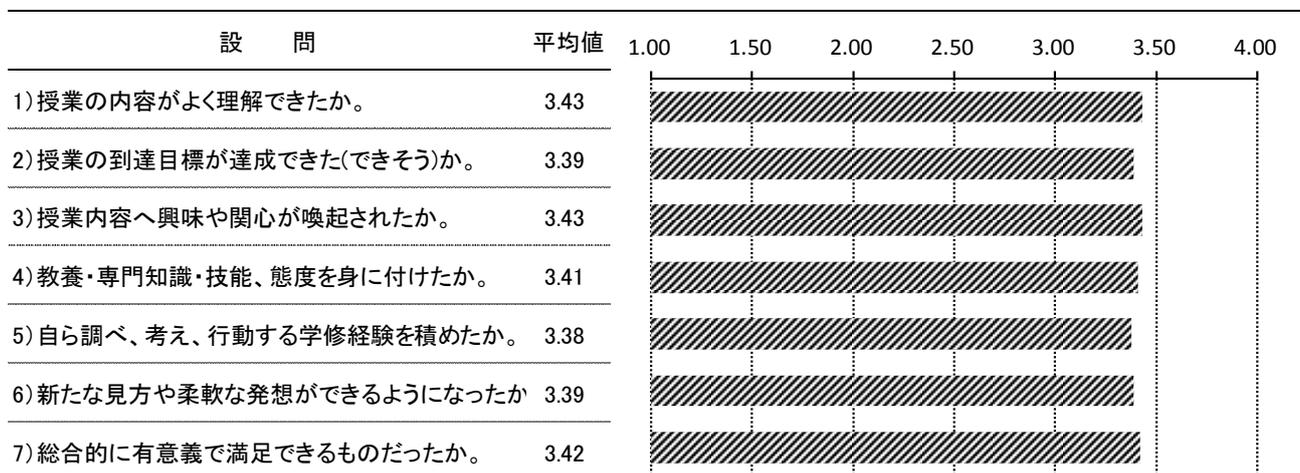
○教育学科中等教育専攻



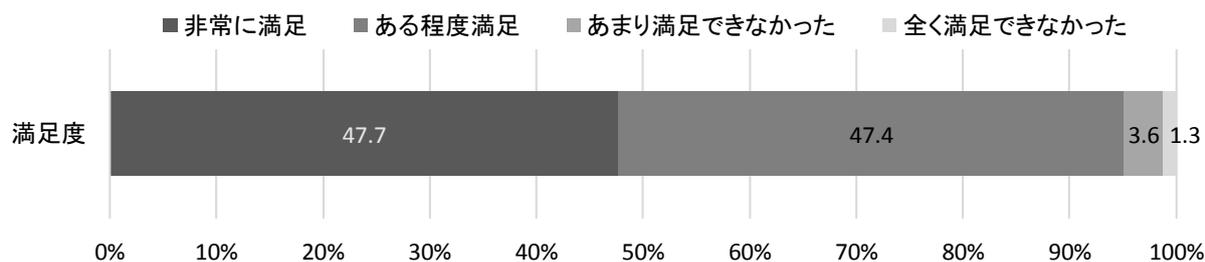
7) 満足度



○保健看護学科



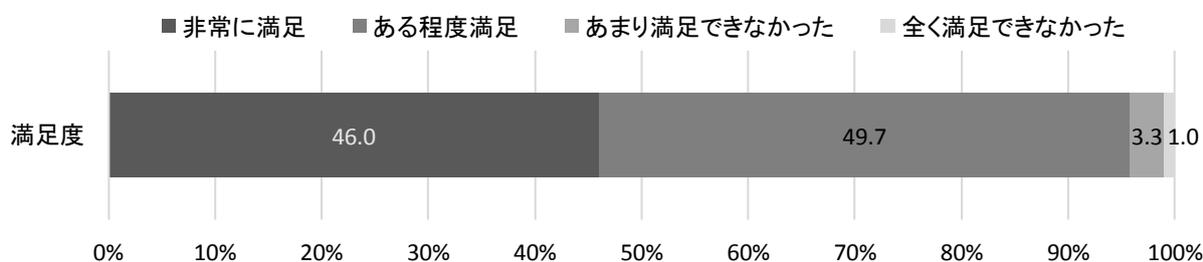
7) 満足度



○リハビリテーション学科理学療法学専攻

設 問	平均値	1.00	1.50	2.00	2.50	3.00	3.50	4.00	
1)授業の内容がよく理解できたか。	3.41								
2)授業の到達目標が達成できた(できそう)か。	3.38								
3)授業内容へ興味や関心が喚起されたか。	3.42								
4)教養・専門知識・技能、態度を身に付けたか。	3.42								
5)自ら調べ、考え、行動する学修経験を積めたか。	3.38								
6)新たな見方や柔軟な発想ができるようになったか	3.37								
7)総合的に有意義で満足できるものだったか。	3.41								

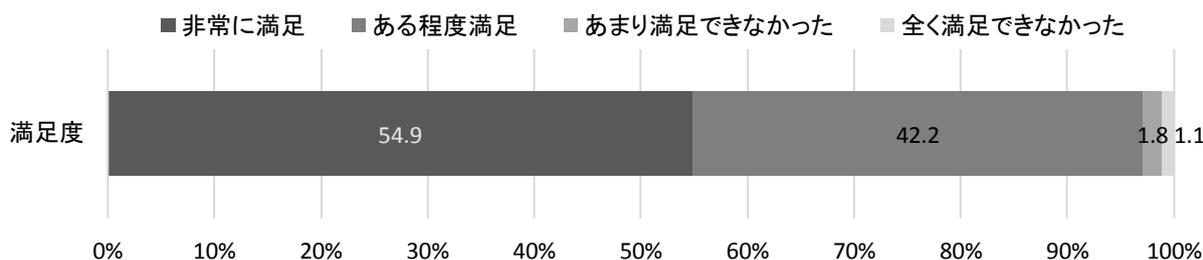
7) 満足度



○リハビリテーション学科作業療法学専攻

設 問	平均値	1.00	1.50	2.00	2.50	3.00	3.50	4.00	
1)授業の内容がよく理解できたか。	3.48								
2)授業の到達目標が達成できた(できそう)か。	3.45								
3)授業内容へ興味や関心が喚起されたか。	3.51								
4)教養・専門知識・技能、態度を身に付けたか。	3.48								
5)自ら調べ、考え、行動する学修経験を積めたか。	3.45								
6)新たな見方や柔軟な発想ができるようになったか	3.48								
7)総合的に有意義で満足できるものだったか。	3.51								

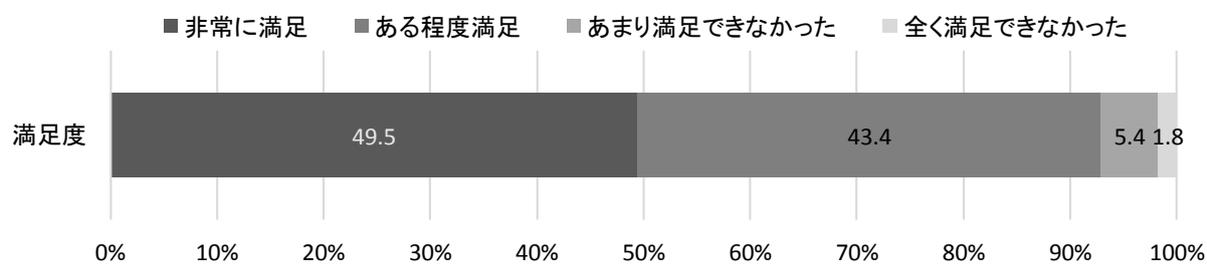
7) 満足度



## ○医療経営管理学科

設 問	平均値	1.00	1.50	2.00	2.50	3.00	3.50	4.00	
1) 授業の内容がよく理解できたか。	3.36								
2) 授業の到達目標が達成できた(できそう)か。	3.31								
3) 授業内容へ興味や関心が喚起されたか。	3.38								
4) 教養・専門知識・技能、態度を身に付けたか。	3.36								
5) 自ら調べ、考え、行動する学修経験を積めたか。	3.34								
6) 新たな見方や柔軟な発想ができるようになったか	3.33								
7) 総合的に有意義で満足できるものだったか。	3.41								

## 7) 満足度



○大学院各研究科・専攻別集計はデータ数が十分でないため省略